



HONG KONG PROFESSIONALS AND SENIOR EXECUTIVES ASSOCIATION

香港專業及資深行政人員協會

**「有關完善《版權條例》
以保障人工智能技術發展」**

意見書

2024年9月

香港銅鑼灣渣甸街54號富盛商業大廈9C室

Unit C, 9/F, Prosperous Commercial Building, 54 Jardine's Bazaar, Causeway Bay, Hong Kong
Tel: 3620 2918 Fax: 3620 3106 Email: office@hkpasea.org Website: www.hkpasea.org



HONG KONG PROFESSIONALS AND SENIOR EXECUTIVES ASSOCIATION

香港專業及資深行政人員協會

2024/2025 年度(第十八屆)理事會成員名單

會 長	:	鄭正煒工程師, JP	
創 會 會 長	:	容永祺先生, GBS, MH, JP	*理事會當然成員
前 會 會 長	:	胡曉明教授工程師, GBS, JP	*理事會當然成員
	:	謝偉銓測量師, BBS, JP	*理事會當然成員
	:	盧偉國議員, GBS, MH, JP	*理事會當然成員
	:	陳紹雄議員工程師, JP	*理事會當然成員
	:	李鏡波先生	*理事會當然成員
	:	黃偉雄先生, MH, JP	*理事會當然成員
上 屆 會 長	:	潘焯昌博士, SBS	*理事會當然成員
常 務 副 會 長	:	吳長勝工程師	
副 會 會 長	:	李惠光工程師, BBS, JP	伍翠瑤博士, JP
	:	林義揚先生	史泰祖醫生, JP
	:	陳鎮仁博士, GBS, JP	周伯展醫生, BBS, JP
	:	黃錦輝教授, MH	梁廣灝工程師, SBS, OBE, JP
	:	施家殷先生, MH	何建宗博士
	:	吳宏偉講座教授	余秀珠女士, BBS, MH, JP
	:	蔡淑蓮女士	杜珠聯律師
	:	廖錦興博士, MH	
財 務 會 長	:	吳德龍先生	
秘 書 會 長	:	彭一邦博士工程師, JP	
副 秘 書 會 長	:	鍾志斌先生	
理 事 會 事	:	楊位醒先生, BBS, MH	楊素珊女士
	:	林力山博士測量師	龐朝輝醫生博士, MH
	:	黃家和先生, BBS, JP	龐寶林先生
	:	李文輝博士	賴旭輝博士測量師, JP
	:	龔永德先生	李漢祥先生
	:	陳健平先生, BBS, JP	馮星航先生
	:	梁偉強大律師, JP	范凱傑大律師, MH
	:	丘培煥女士	林新強議員, JP
	:	洪文正教授, MH	凌嘉勤教授, SBS
	:	孫耀達博士工程師, MH	陸瀚民議員
	:	陸耀宗律師	黃嗣輝先生
	:	譚雪欣律師	呂家豪先生
	:	黃建邦先生	黃進達先生, JP
	:	楊松坤先生	管浩律師
	:	劉鶴年先生	蔣東強先生

註：依職位資歷及筆劃排序



香港專業及資深行政人員協會

法律事務委員會

主席：王桂壘律師, SBS, BBS, JP

副主席：李鏡波先生

梁偉強大律師, JP

譚雪欣律師

討論：「完善《版權條例》以保障人工智能技術發展」

成員：陸耀宗律師
李瑋琛先生
唐文標律師

沈培華博士
林苑女士
張綺媚女士



香港專業及資深行政人員協會

「有關完善《版權條例》以保障人工智能技術發展」意見書

2024年9月

前言：

生成式人工智能等人工智能技術近年急速發展，為創新科技、製造業、創意產業等不同領域及行業均帶來顛覆性影響，既為各行各業的發展帶來良性推動，惟同時亦帶來不少挑戰，包括衍生出不少版權議題。商務及經濟發展局是次檢視本港及其他司法管轄區的相關法律和現時的市場情況，全面探討人工智能生成作品的版權保護、人工智能生成作品侵犯版權的法律責任、擬引入的特定版權豁免；及與生成式人工智能相關的其他課題，期望繼續完善《版權條例》對人工智能技術發展所提供的保障。

香港專業及資深行政人員協會經深入討論後，認同現行《版權條例》已為人工智能生成作品提供足夠保護，亦足以按個別情況應對侵權行為的法律責任，而市場的合約安排既有助解決版權事宜，亦能有效解決侵權爭議。本會原則上同意有進一步論據及資料支持引入新豁免的建議，惟建議局方應綜合國際慣例及是次公眾諮詢所收集的意見，以作出充分考慮，同時應清楚列明有關條件，全面保障版權擁有人與使用者的權益。

香港專業及資深行政人員協會的意見：

1 人工智能生成作品的版權保護

根據現行的《版權條例》，版權存在於文藝作品以及非文藝作品，而在條例之下，由人類作者創作的文藝作品與電腦產生文藝作品同樣獲得版權保護，而《版權條例》賦予非文藝作品的保護亦同樣適用於人工智能生成的非文藝作品。故本會認同《版權條例》的現有條文已足以為人工智能生成作品提供足夠的版權保護，同時鑑於人工智能發展瞬息萬變且極為迅速，故此在目前狀況，儘管政府刻意訂立人工智能生成作品的保護規例，轉瞬亦可能不再適用，



故認同在現階段不需要特地就人工智能生成作品提出法例修訂建議，但支持特區政府密切留意事態發展，以及其他主要司法管轄區和國際社會在此方面的有關工作。本會亦認同市場上的合約安排已能提供實際方法，解決涉及人工智能生成作品的版權事宜。

2 人工智能生成作品侵犯版權的法律責任

本會認同現行法例的涵蓋範圍廣泛及概括，足以按個別情況處理人工智能生成作品引致的侵權行為的法律責任問題。現行《版權條例》賦予版權擁有人獨有權利，任何人未獲作品的版權擁有人的特許，自行或授權他人對該作品的整項或其實質部分作出任何受版權所限制的作為，除非有關作為屬任何法定版權豁免所允許，否則即屬侵犯該作品的版權。侵權可引致民事法律責任，在某些情況下更可能會招致刑事制裁。

本會認為現行法例已足夠處理人工智能生成作品所引起的法律責任問題，而相關法律責任問題一直均是按照個案的相關事實及適用法律作出判斷，有關做法亦能適用於處理涉及人工智能生成作品的侵權情況，不需要再特別為其制定其他規定，以免讓問題變得更複雜，同時需確保條例的靈活性，以確保有關條文能夠應對人工智能的持續轉變。對於人工智能系統擁有人與最終使用者之間訂立合約條款規管人工智能生成作品的做法，本會同意此舉亦可提供具體可行的依據以解決該等作品的侵權爭議。

3 擬引入的特定版權豁免

本會原則上認同政府在《版權條例》下引入擬議文本及數據開採豁免，以推動及促進人工智能科技和產業發展，同時推動香港發展為國際創科中心的目標。本會認同應對擬議文本及數據開採豁免施加條件，但關注政府如何制定有關條件，包括有關條件是否公平。期望政府可以綜合及充分考慮國際慣例，以及在是次公眾諮詢中由業界及不同持份者所提交的意見，清晰列明有關條件，全面



保護版權持有人及版權使用者，確保適當平衡兩者之間的權益。

4 與生成式人工智能有關的其他課題

深度偽造(深偽)和人工智能系統的透明度同樣是與生成式人工智能相關的熱門課題，本會知悉並同意有關深偽及假冒的情況，並可能會引起法律訴訟。本會亦知悉及理解人工智能系統透明度的問題，而有關課題與多個不同範疇的課題環環相扣，並超出版權及知識產權保護的範疇。

結語：

人工智能發展迅速，為人工智能生成作品提供版權保護極為重要，既有助創作人建立使用人工智能系統創作作品的信心，同時亦有助推動香港創建人工智能生態圈，以及鞏固香港在「十四五」規劃下作為區域知識產權貿易中心、國際創科中心和中外文化藝術交流中心的地位。因此，本會支持政府完善《版權條例》以進一步完善香港的版權制度，從而保障人工智能技術發展。